

Управление интернетом – тенденции и перспективы

П.А. Карасев

Аннотация — Глобальная сеть интернет без преувеличения является мощной движущей силой, трансформирующей все стороны общественных отношений, экономики мира и государственное управление. При этом по некоторым признакам можно утверждать, что проект глобальной сети был создан для продвижения и сохранения доминирования США в сфере информационно-коммуникационных технологий, и одновременно – как инструмент реализации национальных интересов. Соединенные Штаты до сих пор сохраняют опосредованный технико-политический контроль над вектором развития сети через корпорацию ICANN и другие учреждения. Международное сообщество на протяжении длительного времени практически безрезультатно ведёт работу по интернационализации управления всемирной сетью. Сегодня становящиеся всё более очевидными центробежные тенденции развития интернета – прежде всего в политическом разрезе – свидетельствуют о возможном становлении переломного момента, который переформатирует как саму сеть, так и её управление. Основанием для этого является стремление, с одной стороны, отрезать от преимуществ интернета страны с альтернативной точкой зрения на его развитие, и, с другой, – консолидировать своих единомышленников. Возможно, что на практике это выльется в фрагментацию и создание региональных сетей – каждая из которых будет функционировать с учетом интересов отдельных групп государств.

Ключевые слова — управление интернетом, международная информационная безопасность, регионализация сети.

I. ВВЕДЕНИЕ

История глобальной сети интернет насчитывает более 30 лет. За это время она прошла значительный путь развития – как в качественном, так и в количественном отношении. По данным Международного союза электросвязи, в 2022 г. более 66% населения мира имело доступ к ней.[см. 20] В то же время сегодня в развитии сети интернет можно наблюдать нарастание центробежных тенденций. С одной стороны, это находит отражение в целенаправленной политике отдельных государств по развитию параллельного технико-технологического потенциала, направленного на сохранение устойчивости, доступности и целостности национальных сегментов глобальной сети. С другой

стороны, появляются и политические предпосылки переформатирования концепции глобальной сети. Так, в США всё более громко звучит идея о консолидации с союзниками и единомышленниками и обособления от всех «злонамеренных» акторов в ИКТ-среде. В частности, она нашла отражение и в опубликованной в марте 2023 г. Национальной стратегии кибербезопасности, которая «позволит Соединенным Штатам, их союзникам и партнерам вместе построить цифровую экосистему, сделав её более простой и изначально защищенной, устойчивой и соответствующей нашим ценностям».[24, p.1] При этом Китай на официальном уровне предложил своё видение будущего интернета в рамках Белой книги «Совместное создание сообщества единой судьбы в киберпространстве».[15] Рассмотрение текущих тенденций и перспектив управления интернетом позволит сделать значимые выводы относительно возможных векторов развития глобальной сети на ближайшую перспективу.

II. ГЛОБАЛЬНАЯ ИНФОРМАЦИОННАЯ ИНФРАСТРУКТУРА КАК ИНСТРУМЕНТ ВЛИЯНИЯ.

Идея создания глобальной информационной инфраструктуры (ГИИ) была представлена широкому мировому сообществу в 1994 г. Озвучивший её Альберт Гор, действующий на тот момент вице-президент США, заявил: «Эти связи сделают возможным надежное и устойчивое экономическое развитие, появление сильных демократий, применение лучших решений глобальных и локальных экологических проблем, улучшение медицинского обслуживания...»[19, p.3] В ретроспективе можно констатировать, что по всем признакам проект глобальной сети, который впоследствии вырос в сеть интернет, был необходим для продвижения и сохранения доминирования США в сфере информационно-коммуникационных технологий, и одновременно – как инструмент реализации национальных интересов. Так, в 1994 г., когда была произнесена упомянутая фраза, на США приходилась почти половина от общемирового числа пользователей сети (Более 12 млн. пользователей, тогда как общемировое число на тот момент составляло около 25 млн., см. [21] и [22]). Кроме того, технологии, которые сегодня лежат в основе работы глобальной сети, были созданы в Америке, или по заказу американских госструктур. Например, разработка стэка протоколов TCP/IP, на которых и основана сеть, была отчасти

профинансирована Управлением перспективных исследовательских проектов Министерства обороны США (DARPA) – организацией, которая в 1969 г. создала компьютерную сеть ARPANET, считающейся предтечей интернета [18]. Корпорация по управлению доменными именами и IP-адресами (Internet Corporation for Assigned Names and Numbers – ICANN), которая с 1998 г. занимается регулированием вопросов, связанных с доменными именами, IP-адресами и прочими аспектами функционирования интернета, до 2016 г. была подотчетна Министерству торговли США [29]. Сегодня формального подчинения ICANN какому-либо национальному правительству нет, однако опосредованное влияние США, а точнее – западноцентричного подхода к развитию глобальной сети сохраняется. Это выражено, в частности, в отсутствии в совете директоров значимого представительства альтернативных точек зрения, а эпизодическое участие представителей из России и Китая не позволяет отстаивать национальные интересы.

Рабочее определение «управления интернетом» – «разработка и применение правительствами, частным сектором и гражданским обществом, при выполнении ими своей соответствующей роли, общих принципов, норм, правил, процедур принятия решений и программ, регулирующих эволюцию и применение интернета» [1, С.5] – можно найти в докладе рабочей группы ООН по управлению интернетом, учрежденной Генеральным секретарем ООН в ходе первого этапа Всемирной встречи на высшем уровне по вопросам информационного общества в 2003 г. Из этого определения следует, что процесс управления интернетом не может осуществляться только одним государством, а должен проходить с участием всех заинтересованных сторон, в том числе международного сообщества. Многочисленные попытки реализовать это стремление до сих пор не привели к значимым результатам.

В 2012 г., по итогам Всемирной конференции по международной электросвязи, была принята новая версия Регламента международной электросвязи (РМЭ) и ряд резолюций, одна из которых «Обеспечение благоприятной среды для более активного развития интернета», признаёт, что «все правительства должны иметь одинаковые задачи и обязательства в сфере управления использованием интернета на международной основе и обеспечения стабильности, безопасности и целостности существующего интернета и его будущего развития, а также будущего интернета...» [2, С.114] США и еще несколько стран отказались подписывать итоговые документы, обосновывая это решение тем, что новый регламент якобы является шагом к усилению цензуры в глобальной сети, [см. 23] а Конгресс США принял резолюцию, в которой осуждается расширение полномочий государств, а также подчеркивается необходимость придерживаться текущей модели управления интернетом [28].

В 2013 г. раскрытие фактов неправомерной слежки,

которую осуществляли США, привело к интенсификации обсуждения вопроса интернационализации управления сетью. [см. напр. 26] Генеральная ассамблея ООН приняла резолюцию «Право на неприкосновенность личной жизни в цифровой век», которая рекомендовала «всем государствам содействовать формированию открытой, защищенной, стабильной, доступной и мирной информационно-коммуникационной среды на основе уважения норм международного права, в том числе обязательств, закрепленных в Уставе Организации Объединенных Наций и договорах по правам человека.» [8, п.6] В 2014 г. в Бразилии состоялась конференция «NETmundial», где также активно обсуждались вопросы интернационализации управления интернетом. Итоговый документ этого мероприятия, хотя и вообрал в себя многие озабоченности международного сообщества по поводу безопасности, конфиденциальности и развития глобальной сети, не является обязательным к исполнению. [25] К сожалению, можно констатировать, что единственным практическим результатом обсуждений на этой и других площадках стало, как уже было сказано выше, формальное выведение ICANN из под контроля американского правительства при консервации фактического управления через американских и проамериканских «заинтересованных участников».

III. ТЕКУЩИЕ ТЕНДЕНЦИИ

В 2022-2023 г. произошел ряд событий, анализ которых позволяет говорить о том, что проект глобальной сети ожидает свертывание, или, как минимум, серьёзное переформатирование. В 2022 г. Государственным департаментом США была представлена «Декларация о будущем интернета» [12], в которой заявлена необходимость перед лицом глобальных возможностей и проблем XXI в. вернуться к замыслу сети 1994 г. [см. выше]. Сущность Декларации заключается в консолидации сторонников американского взгляда на развитие глобальной сети, и, одновременно, идеологического отделения тех стран, которые не согласны с монополизацией управления глобальной информационной инфраструктуры. Помимо США, Декларацию подписали ещё 60 «партнеров» – примечательно, что среди них нет стран БРИКС, практически нет стран Африки, никак не представлен Ближний Восток (за исключением Израиля) и большая часть Азии.

Летом 2022 г. вышел доклад американского Совета по международным отношениям «Противостояние реальности в киберпространстве», где можно увидеть вероятный вектор развития глобальной сети: «политика США, продвигающая открытый глобальный интернет, потерпела неудачу, и Вашингтон не сможет остановить или повернуть вспять тенденцию к фрагментации». [14, р.3] Составители доклада предлагают строить политику в отношении киберпространства на трех опорах. Первая опора –

консолидация союзников и дружественных стран вокруг такого видения интернета, которое сохраняет надежную и защищенную международную коммуникационную платформу. Среди прочего, для этого предлагается устранить противоречия, связанные с экстерриториальной передачей данных между США и Европейским союзом и синхронизировать подходы к защите персональных данных, а также запустить целенаправленную программу киберпомощи и развития инфраструктуры. Вторая опора – сочетание целенаправленного дипломатического и экономического давления на противников, а также более разрушительных киберопераций с четкими заявлениями о согласованных с союзниками самоограничениях в отношении некоторых целей. Для этого нужно ввести нормы против деструктивного воздействия на избирательную и финансовую системы и привлекать государства к ответственности за злонамеренную деятельность, осуществляемую с их территорий. На уровне НАТО предлагается разработать коалиционные практики для т.н. «Процесса оценки уязвимостей», который позволяет скрывать и использовать выявленные уязвимости в интересах обороны и разведки – фактически, речь идет о коллективном участии в наработке компонентов кибероружия. Известно, что подобные механизмы уже запущены на национальном уровне в США [32] и Великобритании [16]. В отношении потенциальных противников предлагается вести переговоры для согласования ограничений на кибероперации против информационно-управляющих систем ядерных сил (НСЗ). Представляется, что на фоне модернизации систем управления ядерными силами – как в России [3], так и в США [31] – это направление возможного сотрудничества на данный момент является единственным «общим знаменателем». Одновременно, отсутствие рекомендаций сотрудничать в других областях – например, совместном развитии норм, правил и принципов ответственного поведения государств в ИКТ-среде – говорит об общей нацеленности на конфронтацию. Как «смягчение» политики можно интерпретировать рекомендацию ввести большую прозрачность в отношении концепции «обороны за передовой линией» (defend forward), принятой в Киберстратегии министерства обороны США 2018 г. [13, p.1], и подразумевающей активные действия в компьютерных сетях потенциального противника даже в мирное время. Однако в реальности это нельзя трактовать как позитивный сигнал, т.к. большая прозрачность может снизить риск непреднамеренной эскалации, но не будет препятствовать реализации этой опасной политики, как таковой. Наконец, третьей опорой должна стать более тесная увязка политики цифровой конкуренции с более широкой стратегией национальной безопасности. Среди конкретных рекомендаций на этом направлении – работа с партнерами для сохранения технологического превосходства, в том числе обмен опытом. Представляется, что шаги на этом направлении должны

способствовать купированию устремлений стран ЕС к большему цифровому суверенитету – только на программу Цифровая Европа запланировано выделить финансирование в размере около 7.6 млрд. евро в 2021-2027 гг. [27, p.16]

Многие предложения, которые были выдвинуты в вышеупомянутом докладе, нашли отражение в Национальной стратегии кибербезопасности 2023 г. В преамбуле документа говорится, что США «должны сделать так, чтобы интернет оставался открытым, бесплатным, глобальным, функционально совместимым, надежным и безопасным, основанным на универсальных ценностях, уважающих права человека и основные свободы. Цифровая связь должна быть инструментом, который возвышает и расширяет возможности людей во всем мире, а не инструментом, используемым для подавления и принуждения... Соединенные Штаты готовы ответить на этот вызов с позиции силы, идя плечом к плечу с нашими ближайшими союзниками и работая с партнерами во всем мире, которые разделяют наше видение светлого цифрового будущего». Кроме прочего, повторяется традиционное обоснование таким действиям – «авторитарные режимы стремятся изменить интернет и его основу с участием многих заинтересованных сторон, чтобы обеспечить государственный контроль, цензуру и слежку». [24, p.24] Более конкретно в этом контексте упоминается Китай [24, p.29]. Стоит напомнить, что в 2013 г., после раскрытия чувствительной информации Эдвардом Сноуденом, в центре крупного международного скандала по поводу слежки оказались сами Соединенные Штаты. [См. напр. 17] Тогда выяснилось, что прослушивались устройства ряда европейских лидеров. Интересно также отметить, что в стратегии повторяется тезис «мир через силу», который был и в киберстратегии предшественника Байдена – Дональда Трампа [30]. Также в документе даётся высокая оценка политике «обороны за передовой линией», и берется курс на её усиление и тесное межведомственное взаимодействие, а также более активное государственно-частное партнерство в этой сфере.

Можно выделить три причины назревающих изменений. Во-первых, глобальная информационная магистраль – это не дорога с односторонним движением, и, возможно, США опасаются, что страны, на которые они годами оказывали технологическое и когнитивное воздействие, смогут ответить тем же – в таком случае, остро встает вопрос об их изоляции. Во-вторых, Китай и Россия, за последние годы в значительной степени укрепили свой цифровой суверенитет – в доктринальном, правовом [см., напр., 11] и технико-технологическом аспекте, и это означает снижение эффективности американских инструментов воздействия. В-третьих, ЕС целенаправленно развивает свой цифровой суверенитет, и потенциально может создать конкурирующую цифровую платформу [см., напр., 4]. Можно предположить, что формируемая Америкой в сознании Европы мнимая киберугроза со

стороны России и Китая позволит переориентировать выделенные Европой средства в сторону США, решая в этом случае две задачи – устранение в ЕС зачатков потенциальной третьей технологической платформы (где вторая – Китай) и консолидация усилий.

IV. ПРЕДЛОЖЕНИЯ КИТАЯ

Видение Китая по вопросу развития глобальной сети особенно интересно для рассмотрения именно сейчас, после того, как в конце 2022 г. Госсоветом КНР была опубликована т.н. «Белая книга» под названием «Совместное создание сообщества единой судьбы в киберпространстве».[15] Эта концепция развивается уже почти 10 лет. Ещё в 2015 г. Председатель КНР Си Цзиньпин, выступая на 2-й Всемирной конференции по управлению интернетом выдвинул пять предложений относительно совместного создания сообщества единой судьбы в киберпространстве: 1) ускорять строительство интернет-инфраструктуры во всем мире и поощрять установление взаимных контактов и обмена; 2) создать площадки для культурных обменов и совместного использования информации в Сети, содействовать обмену и заимствованию полезного опыта; 3) способствовать инновационному развитию интернет-экономики в интересах всеобщего процветания; 4) обеспечить безопасность в Сети, стремясь к упорядоченному развитию; 5) создать систему управления интернетом, ориентированную на равенство и справедливость.[9]

В новом документе эти предложения актуализированы и раскрыты более подробно. Говорится о том, что человечество все чаще сталкивается с проблемами и вызовами, связанными с развитием и безопасностью в киберпространстве, и, чтобы решить их, необходимо объединить усилия. Китай совместно с другими странами работает над преодолением цифрового разрыва посредством содействия культурным обменам и взаимообучению цивилизаций в интернете, усиления поддержки уязвимых групп населения и продвижения достижений в сфере развития интернета среди народов разных стран и регионов мира. В Белой книге подчеркивается, что «для создания сообщества единой судьбы в киберпространстве следует придерживаться концепции глобального управления, основанной на совместных консультациях, совместном строительстве и совместном пользовании, и продвигать многостороннюю, демократическую и прозрачную международную систему управления интернетом».[9, p.3]

V. ПЕРСПЕКТИВЫ

В условиях обозначившегося движения к раздроблению и регионализации глобальной сети Россия и Китай могут предпринять упреждающие шаги – во-первых, продолжить укрепление собственного цифрового суверенитета в рамках взаимовыгодного и равноправного сотрудничества. Во-вторых, необходимо

активизировать работу по созданию альтернативного видения развития международной компьютерной сети. Это может осуществляться как на уровне Международного союза электросвязи, так и в рамках региональных структур. Например, в БРИКС эта повестка продвигается, как минимум, с 2017 г., когда глава Минкомсвязи России Н.А.Никифоров предложил рассмотреть концепцию конвенции ООН по безопасному интернету [5]. В том же году в Сямьской декларации руководителей стран БРИКС было отмечено, что «государства должны в равной степени участвовать в развитии и функционировании интернета и управлении им, принимая во внимание необходимость привлечения соответствующих заинтересованных сторон в определенном качестве и с определенными обязательствами. Структуры, управляющие основными интернет-ресурсами и регулирующие их, необходимо сделать более представительными и инклюзивными».[10 С.28] В Пекинской декларации XIV саммита БРИКС, прошедшего 23 июня 2022 г., есть указание на активизацию практического сотрудничества. В частности, подтверждается «приверженность созданию открытой, безопасной, стабильной, доступной и мирной среды для использования информационно-коммуникационных технологий (ИКТ)...» и одновременно признается «необходимость развития практического сотрудничества в рамках БРИКС посредством осуществления «дорожной карты» практического сотрудничества БРИКС в обеспечении безопасности в сфере использования ИКТ...»[7] Всё это свидетельствует о наличии среди государств-членов БРИКС консенсуса по рассматриваемому вопросу. В то же время необходимо признать, что площадка Международного союза электросвязи на ближайшее время может оказаться закрыта для продвижения новых инициатив по управлению интернетом, так как в 2022 г. пост генерального секретаря МСЭ получила кандидатура США – при этом, по некоторым оценкам, работа Полномочной конференции МСЭ сопровождалась не вполне честными манипуляциями [6].

VI. ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Учитывая все вышеприведенные факты, можно утверждать, что ближайшие годы станут решающими для проекта глобальной сети. Если центробежные тенденции возобладают, мы станем свидетелями сетевой регионализации, когда одновременно будут сосуществовать два сегмента сети – технологически обратно совместимые, но каждый со своими правилами – и собственным балансом между правами и свободами граждан с одной стороны, и национальной безопасностью – с другой. Есть вероятность, что со временем конкуренция двух подходов позволит выработать какой-то третий путь и реализовать его на уровне имеющейся или новой международной структуры. Альтернативой регионализации может стать не революционное, а эволюционное развитие –

перформатирование системы управления глобальной сетью, однако текущая напряженность в международных отношениях и крайняя политизация тематики управления интернетом не позволяют считать этот сценарий вероятным.

БИБЛИОГРАФИЯ

- [1] Доклад рабочей группы по управлению Интернетом // Working Group on Internet Governance [Official website] URL: <http://www.wgig.org/docs/WGIGReport-Russian.doc>
- [2] Заключительные акты Всемирной конференции по международной электросвязи (2012 г., Дубай) // МСЭ [Официальный сайт] URL: https://www.itu.int/dms_pub/itu-s/opb/conf/S-CONF-WCIT-2012-PDF-R.pdf
- [3] К 2020 году РВСН полностью перейдут на цифровые технологии передачи информации // Министерство обороны Российской Федерации [Официальный сайт] URL: <https://function.mil.ru/news/world/more.htm?id=12260401>
- [4] Карасев П. *Цифровой колониализм vs. цифровое неприсоединение* // РСМД [Интернет-ресурс] URL: <https://russiancouncil.ru/analytics-and-comments/analytics/tsifrovoy-kolonializm-vs-tsifrovoe-neprisoidenie/>
- [5] Николай Никифоров: Россия выступает за честную конкуренцию на рынке цифровых платформ // Министерство цифрового развития, связи и массовых коммуникаций Российской Федерации [Официальный сайт] URL: <https://digital.gov.ru/ru/events/37211/>
- [6] Новым генсеком Международного союза электросвязи избрали кандидата от США Богдан-Мартин // ТАСС [Интернет-ресурс] URL: <https://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/15905329?ysclid=lf3zpsdb2e967955797>
- [7] Пекинская декларация XIV саммита БРИКС 23 июня 2022 года // Президент России [Официальный сайт] URL: <http://www.kremlin.ru/supplement/5819>
- [8] Резолюция ГА ООН A/HRC/34/L.7/Rev.1 «Право на неприкосновенность личной жизни в цифровой век» // ООН [Официальный сайт] URL: https://ap.ohchr.org/documents/R/HRC/d_res_dec/A_HRC_34_L7_rev_1.pdf
- [9] Совместное создание сообщества единой судьбы в киберпространстве (О международном положении и дипломатической стратегии) // China.org.cn [Web source] URL: http://russian.china.org.cn/china/China_Key_Words/2016-12/08/content_39874088.htm
- [10] Сямьнская декларация руководителей стран БРИКС // Президент России [Официальный сайт] URL: <http://static.kremlin.ru/media/events/files/ru/0auA2fXB3aZfGjy7ZHtubAhIydQv9AL5.doc>
- [11] Федеральный закон от 01.05.2019 № 90-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон “О связи” и Федеральный закон “Об информации, информационных технологиях и о защите информации”» // Официальный интернет-портал правовой информации [Официальный сайт] URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001201905010025>
- [12] A Declaration for the Future of the Internet // US State Department [Официальный сайт] URL: <https://www.state.gov/wp-content/uploads/2022/04/Declaration-for-the-Future-for-the-Internet.pdf>
- [13] Department of Defense Cyber Strategy, (2018) // US Department of Defense [Official website] URL: https://media.defense.gov/2018/Sep/18/2002041658/-1-/1/1/CYBER_STRATEGY_SUMMARY_FINAL.PDF
- [14] Fick, N., Miscik, J., Segal, A. and Goldstein, G.M. *Confronting Reality in Cyberspace* // Council for Foreign Relations [Official website] URL: https://www.cfr.org/report/confronting-reality-in-cyberspace/download/pdf/2022-07/CFR_TFR80_Cyberspace_Full_SinglePages_06212022_Final.pdf
- [15] Full Text: Jointly Build a Community with a Shared Future in Cyberspace // Xinhua [Web-source] URL: <https://english.news.cn/20221107/fba9dd1afb7e47f08c863d5d18afac55/c.html>
- [16] GCHQ and the NCSC publish the UK Equities Process // GCHQ [Official website] URL: <https://www.gchq.gov.uk/news/dealing-vulnerabilities>
- [17] Gellman B. *Edward Snowden, after months of NSA revelations, says his mission's accomplished* // *The Washington Post* [Web-source] URL: https://www.washingtonpost.com/world/national-security/edward-snowden-after-months-of-nsa-revelations-says-his-missions-accomplished/2013/12/23/49fc36de-6c1c-11e3-a523-fe73f0ff6b8d_story.html
- [18] How the Internet Came to Be by Vinton Cerf, as told to Bernard Aboba // The Wayback Machine [Internet source] URL: <https://web.archive.org/web/20170926042220/http://elk.informatik.hs-augsburg.de/tmp/cdrom-oss/CerfHowInternetCame2B.html>
- [19] Inauguration of the First World Telecommunication Development Conference (WTDC-94) Remarks prepared for delivery by Mr. Al Gore U.S. Vice President // ITU [Official website] URL: <https://search.itu.int/history/HistoryDigitalCollectionDocLibrary/4.144.57.en.104.pdf>
- [20] Individuals using the Internet, 2005-2019 // ITU [Official website]. URL: <https://www.itu.int/en/ITU-D/Statistics/Pages/stat/default.aspx>
- [21] Internet // Our World in Data [Web source] URL: <https://ourworldindata.org/internet>
- [22] Internet Users // Internet Live Stats [Web source] URL: <https://www.internetlivestats.com/internet-users/>
- [23] Nakashima E. *U.S. refuses to back U.N. treaty, saying it endorses restricting the Internet* // The Washington Post [Web-source] URL: https://www.washingtonpost.com/world/national-security/us-refuses-to-back-un-treaty-saying-it-endorses-restricting-the-internet/2012/12/13/ba497952-4548-11e2-8e70-e1993528222d_story.html
- [24] National Cybersecurity Strategy // The White House [official website] URL: <https://www.whitehouse.gov/wp-content/uploads/2023/03/National-Cybersecurity-Strategy-2023.pdf>
- [25] NETmundial Multistakeholder Statement // NETmundial [Official website] URL: <https://netmundial.br/wp-content/uploads/2014/04/NETmundial-Multistakeholder-Document.pdf>
- [26] NSA spied on phones of 35 world leaders // Russia Today [Web-source] URL: <http://rt.com/usa/nsa-monitored-world-leaders-692/>
- [27] Regulation (EU) 2021/694 of the European Parliament and of the Council of 29 April 2021 Establishing the Digital Europe Programme and repealing Decision (EU) 2015/2240 // EUR-Lex [Official website] URL: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/PDF/?uri=CELEX:32021R0694&from=EN>
- [28] S. CON. RES. 50, 112th CONGRESS 2d SESSION: Expressing the sense of Congress regarding actions to preserve and advance the multistakeholder governance model under which the Internet has thrived // United States Senate Committee on Foreign Relations [Official website] URL: <http://www.foreign.senate.gov/imo/media/doc/S%20Con%20Res%2050.pdf>
- [29] Stewardship of IANA Functions Transitions to Global Internet Community as Contract with U.S. Government Ends // ICANN [Official website] URL: <https://www.icann.org/en/announcements/details/stewardship-of-iana-functions-transitions-to-global-internet-community-as-contract-with-us-government-ends-1-10-2016-en>
- [30] The National Cyber Strategy // Trump White House [Official website] URL: <https://trumpwhitehouse.archives.gov/wp-content/uploads/2018/09/National-Cyber-Strategy.pdf>
- [31] U.S. Nuclear Weapons Modernization. Security and Policy Implications of Integrating Digital Technology // NTI [Web source] URL: https://media.nti.org/documents/NTI_Modernization2020_FNL-web.pdf
- [32] Vulnerabilities Equities Policy and Process for the United States Government // Trump White House [Official Website] URL: <https://trumpwhitehouse.archives.gov/sites/whitehouse.gov/files/images/External%20-%20Unclassified%20VEP%20Charter%20FINAL.PDF>

Internet Governance – Trends and Prospects

P.A. Karasev

Abstract –Internet is, without exaggeration, a powerful driving force that transforms all aspects of social relations, the world economy and public administration. At the same time, certain indications suggest that the global network project was conceived to promote and maintain US dominance in the field of information and communication technologies, and to serve national interests. The United States still maintains indirect techno-political control over the development of the network through ICANN and other institutions. Although the international community has been working hard for a long time on the internationalization of Internet governance, it has yielded almost no results. Today, the increasingly obvious centrifugal trends in the development of the Internet – primarily in a political context – indicate the possible occurrence of a turning point that will reformat both the network itself and its governance. The reasoning behind this lies in the desire, on the one hand, to cut the benefits of the Internet off countries with an alternative point of view on its development, and, on the other hand, to consolidate the like-minded states. It is plausible that in practice this will result in fragmentation and the creation of regional networks – each with its own rules, to accommodate the interests of individual groups of states

Key words — Internet governance, international information security, network regionalization.

REFERENCES

- [1] Report of the Working Group on Internet Governance // Working Group on Internet Governance [Official website] URL: <https://www.wgig.org/docs/WGIGREPORT.pdf>
- [2] Final Acts of The World Conference on International Telecommunications (Dubai, 2012) // ITU [Official website] URL: https://www.itu.int/dms_pub/itu-s/opb/conf/S-CONF-WCIT-2012-PDF-E.pdf
- [3] K 2020 godu RVSN polnost'yu perejdu na cifrovye tekhnologii peredachi informacii [By 2020, the Strategic Missile Forces will completely migrate to digital information transmission technologies] (in Russian) // Ministry of Defence of the Russian Federation [Official website] URL: https://function.mil.ru/news_page/world/more.htm?id=12260401
- [4] Karasev P. *Tsifrovoy kolonializm vs tsifrovoe neprisoedinenie* [Digital colonialism vs Digital nonalignment] (in Russian) // RIAC [Web source] URL: <https://russiancouncil.ru/analytics-and-comments/analytics/tsifrovoy-kolonializm-vs-tsifrovoe-neprisoedinenie/>
- [5] Nikolaj Nikiforov: Rossiya vystupaet za chestnyu konkurenciyu na rynke cifrovyh platform [Nikolai Nikiforov: Russia stands for fair competition in the digital platform market] (in Russian) // Ministry of Digital Development, Telecommunications and Mass Media of the Russian Federation [Official website] URL: <https://digital.gov.ru/ru/events/37211/>
- [6] Novym gensekom Mezhdunarodnogo soyuza elektrosvyazi izbrali kandidata ot SSHA Bogdan-Martin [US candidate Bogdan-Martin was elected as the new Secretary General of the International Telecommunication Union] (in Russian) // TASS [Web source] URL: <https://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/15905329?ysclid=lf3zpsdb2e967955797>
- [7] Pekinskaya deklaraciya XIV sammitya BRIKS [XIV BRICS Summit Beijing Declaration] (in Russian) // President of Russia [Official website] URL: <http://www.kremlin.ru/supplement/5819>
- [8] UN GA Resolution A/HRC/34/L.7/Rev.1 «The right to privacy in the digital age» // UN [Official website] URL: https://ap.ohchr.org/documents/R/HRC/d_res_dec/A_HRC_34_L7_rev_1.pdf
- [9] Sovmestnoe sozdanie soobshchestva edinoj sud'by v kiberprostranstve [Jointly Build a Community with a Shared Future in Cyberspace] (in Russian) // China.org.cn [Web source] URL: http://russian.china.org.cn/china/China_Key_Words/2016-12/08/content_39874088.htm
- [10] Syamen'skaya deklaraciya rukovoditelej stran BRIKS [2017 BRICS Leaders Xiamen Declaration] (in Russian) // President of Russia [Official website] URL: <http://static.kremlin.ru/media/events/files/ru/0auA2fXB3aZfGjy7ZHtubAhlydQv9AL5.doc>
- [11] Federal'nyj zakon ot 01.05.2019 № 90-FZ «O vnesenii izmenenij v Federal'nyj zakon "O svyazi" i Federal'nyj zakon "Ob informacii, informacionnyh tekhnologiyah i o zashchite informacii"» [Federal Law No. 90-FZ dated May 1, 2019 "On Amendments to the Federal Law 'On Communications' and the Federal Law 'On Information, Information Technologies and Information Protection' "] (in Russian) // Official Internet portal of legal information [Official website] URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001201905010025>
- [12] A Declaration for the Future of the Internet // US State Department [Official website] URL: <https://www.state.gov/wp-content/uploads/2022/04/Declaration-for-the-Future-for-the-Internet.pdf>
- [13] Department of Defense Cyber Strategy, (2018) // US Department of Defense [Official website] URL: https://media.defense.gov/2018/Sep/18/2002041658/-1-1/1/CYBER_STRATEGY_SUMMARY_FINAL.PDF
- [14] Fick, N., Miscik, J., Segal, A. and Goldstein, G.M. *Confronting Reality in Cyberspace* // Council for Foreign Relations [Official website] URL: https://www.cfr.org/report/confronting-reality-in-cyberspace/download/pdf/2022-07/CFR_TFR80_Cyberspace_Full_SinglePages_06212022_Final.pdf
- [15] Full Text: Jointly Build a Community with a Shared Future in Cyberspace // Xinhua [Web-source] URL: <https://english.news.cn/20221107/fba9dd1afb7e47f08c863d5d18afac55/c.html>
- [16] GCHQ and the NCSC publish the UK Equities Process // GCHQ [Official website] URL: <https://www.gchq.gov.uk/news/dealing-vulnerabilities>
- [17] Gellman B. *Edward Snowden, after months of NSA revelations, says his mission's accomplished* // *The Washington Post* [Web-source] URL: https://www.washingtonpost.com/world/national-security/edward-snowden-after-months-of-nsa-revelations-says-his-missions-accomplished/2013/12/23/49fc36de-6c1c-11e3-a523-fe73f0ff6b8d_story.html
- [18] How the Internet Came to Be by Vinton Cerf, as told to Bernard Aboba // The Wayback Machine [Internet source] URL: <https://web.archive.org/web/20170926042220/http://elk.informatik.hs-augsburg.de/tmp/cdrom-oss/CerfHowInternetCame2B.html>
- [19] Inauguration of the First World Telecommunication Development Conference (WTDC-94) Remarks prepared for delivery by Mr. Al Gore U.S. Vice President // ITU [Official website] URL: <https://search.itu.int/history/HistoryDigitalCollectionDocLibrary/4.144.57.en.104.pdf>
- [20] Individuals using the Internet, 2005-2019 // ITU [Official website]. URL: <https://www.itu.int/en/ITU-D/Statistics/Pages/stat/default.aspx>
- [21] Internet // Our World in Data [Web source] URL: <https://ourworldindata.org/internet>
- [22] Internet Users // Internet Live Stats [Web source] URL: <https://www.internetlivestats.com/internet-users/>
- [23] Nakashima E. *U.S. refuses to back U.N. treaty, saying it endorses restricting the Internet* // *The Washington Post* [Web-source] URL: https://www.washingtonpost.com/world/national-security/us-refuses-to-back-un-treaty-saying-it-endorses-restricting-the-internet/2012/12/13/ba497952-4548-11e2-8e70-e1993528222d_story.html
- [24] National Cybersecurity Strategy // The White House [official website] URL: <https://www.whitehouse.gov/wp-content/uploads/2023/03/National-Cybersecurity-Strategy-2023.pdf>
- [25] NETmundial Multistakeholder Statement // NETmundial [Official website] URL: <https://www.netmundial.org/>

- website] URL: <https://netmundial.br/wp-content/uploads/2014/04/NETmundial-Multistakeholder-Documents.pdf>
- [26] NSA spied on phones of 35 world leaders // Russia Today [Web-source] URL: <http://rt.com/usa/nsa-monitored-world-leaders-692/>
- [27] Regulation (EU) 2021/694 of the European Parliament and of the Council of 29 April 2021 Establishing the Digital Europe Programme and repealing Decision (EU) 2015/2240 // EUR-Lex [Official website] URL: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/PDF/?uri=CELEX:32021R0694&from=EN>
- [28] S. CON. RES. 50, 112th CONGRESS 2d SESSION: Expressing the sense of Congress regarding actions to preserve and advance the multistakeholder governance model under which the Internet has thrived // United States Senate Committee on Foreign Relations [Official website] URL: <http://www.foreign.senate.gov/imo/media/doc/S%20Con%20Res%2050.pdf>
- [29] Stewardship of IANA Functions Transitions to Global Internet Community as Contract with U.S. Government Ends // ICANN [Official website] URL: <https://www.icann.org/en/announcements/details/stewardship-of-iana-functions-transitions-to-global-internet-community-as-contract-with-us-government-ends-1-10-2016-en>
- [30] The National Cyber Strategy // Trump White House [Official website] URL: <https://trumpwhitehouse.archives.gov/wp-content/uploads/2018/09/National-Cyber-Strategy.pdf>
- [31] U.S. Nuclear Weapons Modernization. Security and Policy Implications of Integrating Digital Technology // NTI [Web source] URL: https://media.nti.org/documents/NTI_Modernization2020_FNL-web.pdf
- [32] Vulnerabilities Equities Policy and Process for the United States Government // Trump White House [Official Website] URL: <https://trumpwhitehouse.archives.gov/sites/whitehouse.gov/files/images/External%20-%20Unclassified%20VEP%20Charter%20FINAL.PDF>